



## Persbericht m.b.t. NOx- en stofemissie uit biomassastookinstallaties

1 maart 2020

### **Omwonenden van biomassacentrales ademen onnodig veel fijnstof en NOx in uit biomassacentrales<sup>1</sup>**

#### **Onnodig ruime vergunningnormen voor stikstof van biomassacentrales belemmeren het oplossen van de stikstofcrisis**

##### Vergunningnormen voor stikstofemissies van biomassacentrales kunnen met een factor 3-5 omlaag

Pas in 2022 wil het kabinet met scherpere normen voor de uitstoot komen. Die aanscherping zal dan alleen gaan gelden voor nieuwe centrales zodat het de spreekwoordelijke mosterd na de maaltijd wordt. Als gevolg daarvan zullen de komende 10 jaar omwonenden van biomassacentrales onnodig worden blootgesteld aan fijnstof en NO<sub>2</sub> (stikstofoxiden). Deze situatie is dan ook flagrant in strijd met het nationale Schone Lucht Akkoord en blokkeert economische ontwikkelingen.

##### Advies aan commissie Remkes

MOB heeft een ongevraagd advies gestuurd naar de commissie Remkes m.b.t. de veel te ruim vergunde NOx- en stofnormen van biomassacentrales. Ook kunnen de NOx-normen van de kolencentrales, al dan niet mede draaiend op houtstook) flink omlaag.

De essentie van het advies is dat de stikstofnormen (NOx) in het Activiteitenbesluit voor alle centrales (groot en klein) veel te ruim zijn. Voor kleinere centrales is dit een factor 3-5. Onder meer uit de site van Infomil (site van overheid zelf) blijkt dat dit bewust is gedaan om biomassastook te faciliteren.

De emissienormen in het Activiteitenbesluit voor NOx en stof van alle biomassacentrales zijn zwaar gedateerd en voldoen evenmin aan de wettelijke eis tot toepassing van tenminste Best Beschikbare Technieken, zoals voorgeschreven in de wet.

##### Eerder vertoond

Net als in het PAS-dossier houdt het kabinet zich ook hier weer niet aan de Nederlandse noch aan de Europese wetgeving. Nu gaat het om de emissienormering in het Activiteitenbesluit. Dit bypassen van de wet lijkt structureel te zijn bij dit kabinet.

##### Conclusies uit de bijlage:

1. De norm in het Activiteitenbesluit van 100 mg/Nm<sup>3</sup> NOx in rookgassen van (1) kolencentrales, en (2) biomassacentrales met een vermogen van > 50 MW voldoet niet aan de wettelijke eis van toepassing van tenminste Best Beschikbare Technieken.
2. Deze norm voldoet dus niet alleen aan de eisen van de Wet milieubeheer, maar leidt ook tot onnodig hoge stikstofemissies en stikstofdepositie, die tegen relatief bescheiden kosten kunnen worden gehalveerd.
3. Deze onnodig hoge NOx-emissies blokkeren op dit moment economisch en ecologisch gezien wenselijke ontwikkelingen en projecten.
4. Op grond van onze 20 jaar ervaring met kolencentrales en raffinaderijen zijn wij van mening dat een jaargemiddelde norm van 30-40 mg/Nm<sup>3</sup> NOx voor grote stookinstallaties zonder technische problemen en tegen relatief bescheiden extra kosten haalbaar is.

---

<sup>1</sup> <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/steeds-meer-zorgen-om-effecten-biomassacentrales-brandende-ogen-keelpijn-en-niet-kunnen-slapen-va/>

5. De emissienormen in het Activiteitenbesluit voor NO<sub>x</sub> (300, 275, 145 mg/Nm<sup>3</sup>) voor stookinstallaties < 50 MW, en dus voor alle biomassacentrales, zijn zwaar gedateerd en voldoen evenmin aan de wettelijke eis tot toepassing van tenminste Best Beschikbare Technieken.
6. Zoals uit het bovenstaande blijkt is er geen enkele reden om voor biomassacentrales met een vermogen van kleiner dan 50 MW, en dus ook kleiner dan 5 MW, meer emissieruimte te geven dan 50 mg/Nm<sup>3</sup> NO<sub>x</sub> als jaargemiddelde, eventueel nog lager, zie de case van Zaanstad.
7. De technisch gezien onnodig hoge NO<sub>x</sub>- en stofemissies uit biomassacentrales zijn ook strijdig met de doelen van het Schone Lucht Akkoord (SLA)[2]. Een fors aantal gemeenten heeft aangegeven hier niet aan mee te zullen gaan werken. Dat wekt op zich ook geen verbazing omdat het kabinet de biomassasector ruim baan geeft om de luchtkwaliteit te verslechteren, en dat niet alleen met betrekking tot NO<sub>2</sub>, maar ook voor SO<sub>2</sub>, zoutzuur, fijnstof, metalen, etc.

Waarom zouden gemeenten aan de slag moeten met lokale maatregelen in aanmerking genomen de onbegrijpelijke wijze van handelen van het kabinet, in casu de veel te ruime normen in het Activiteitenbesluit met betrekking tot houtstook?

Aanbevelingen:

1. Primair wordt aanbevolen om de subsidie op houtstook en/of biomassastook voor alle vermogens met onmiddellijke ingang stil te leggen.
2. Stel met onmiddellijke ingang een moratorium in op de bouw van nog meer nieuwe biomassacentrales om te voorkomen dat nog 10 jaar grote hoeveelheden hout uit andere landen met veel subsidie naar Nederland gaan worden getransporteerd met negatieve gevolgen voor opwarming van de aarde, verlies aan biodiversiteit, én verslechtering van luchtkwaliteit en onnodige stikstofdepositie in Nederland.
3. Voor alle bestaande centrales en biomassaovens < 50 MW dient de NO<sub>x</sub>-norm te worden verlaagd tot niet meer dan 50 mg/Nm<sup>3</sup> als jaargemiddelde. De centrales > 50 MW kunnen aan een jaargemiddelde norm van 30-40 mg/Nm<sup>3</sup> NO<sub>x</sub> voldoen.
4. In het Activiteitenbesluit c.q. Activiteitenregeling dienen ook monitoringverplichtingen te worden opgenomen met betrekking tot CO, stof en NO<sub>x</sub> voor biomassacentrales < 50 MW. Op dit moment is meting van deze cruciale stuur- en handhavingsparameters niet verplicht.

Pas in 2022 wil het kabinet met scherpere normen voor de uitstoot komen. Zie zijn kamerbrief en Klimaatakkoord, hoofdstuk D2: *“Inzet van biomassa in kleinschalige installaties heeft een negatief effect op luchtkwaliteit. Waar de toepassing van biomassa voor energie leidt tot een verslechterde luchtkwaliteit en waar dit mogelijk is, wil het kabinet de luchtkwaliteitsemissienormen aanscherpen voor kleine installaties vanaf 2022 (m.n. NO<sub>x</sub> en fijnstof).”*

Die aanscherping zal dan alleen gaan gelden voor nieuwe centrales zodat het de spreekwoordelijke mosterd na de maaltijd wordt.

Voor meer informatie: 0654674047, Drs. Johan G. Vollenbroek, Voorzitter MOB

Bijlage: Advies aan cie Remkes met technische onderbouwing