



Farmers Defence Force

Mark van den Oever

per email: [info@farmersdefenceforce.nl](mailto:info@farmersdefenceforce.nl)

Uw kenmerk: 'Olie op het vuur'

Ons kenmerk: FDF\_Maart2020

Betreft: Oproep van FDF van 9 maart 2020 /Sommatie om te stoppen met ongefundeerde beschuldigingen

Nijmegen, 12 maart 2020

Geachte heer van den Oever,

In de oproep op de website van FDF worden zoals gewoonlijk nogal grote woorden gebruikt. Het woord 'holocaust' valt nog net niet maar veel scheelt het niet. Wel zinnen als het 'slachtofferen van boeren voor de waanzin van MOB', 'misdad tegen de mensheid', 'goddelijk recht', etc.

In de voorliggende brief wordt u gesommeerd om ongefundeerde uitlatingen op uw website te verwijderen.

#### Waar FDF voor staat

Jan Douwe van der Ploeg<sup>1</sup> geeft een rake schets van FDF en zijn activiteiten<sup>2</sup>:  
'Klucht'

*Het gezamenlijke Landbouw Collectief en daarbinnen met name de Farmers Defence Force opereren op uitgesproken populistische wijze. Om te beginnen omdat ze een klucht opvoeren die de werkelijke problemen moet verhullen. De omvangrijke stikstofemissie van de landbouw (met name van de melkveehouderij) kan immers gemakkelijk worden gereduceerd. Anders voeren (minder eiwitrijk), kunstmestgebruik omhoog, mest aanlengen voor of tijdens het uitrijden – ziedaar drie praktijken die al volop en al jaren door veel boeren worden toegepast. Het Landbouw Collectief voert ze opnieuw op, eist daarbij drie miljard Euro en stelt, als klap op de vuurpijl, dat de landbouw er niet op mag worden afgerekend. Hoe absurd wil je het hebben. Daarnaast is het Landbouw Collectief populistisch omdat het velen mobiliseert (zoals de eerste keer op het Malieveld) om uiteindelijk voordelen voor slechts enkelen binnen te halen: het blokkeren van reducties en onteigeningen en het verhandelbaar maken van stikstof ruimte bevoordeelt vooral de bedrij-*

---

<sup>1</sup> Jan Douwe van der Ploeg//Professor of Transition Processes in Europe Wageningen University the Netherlands and Adjunct Professor of Rural Sociology College of Humanities and Development Studies China Agricultural University, Beijing, China

<sup>2</sup> <https://www.foodlog.nl/artikel/turbo-landbouw-wur-en-populisme/>

*ven die mikken op doorgaande expansie, terwijl voor de hand liggende maatregelen die de meerderheid baat had gebracht niet eens naar voren zijn gebracht.*

*Achter de klucht gaat overigens wel een tragedie schuil. Want moge de strijd tegen de noodzakelijke reductie van stikstofgebruik in zekere zin een schijngevecht zijn, de uitkomst ervan ('geen reductie van landbouwactiviteit in Nederland') creëert een rampzalige situatie met het oog op de klimaatproblematiek: een 'brandgang' die de reductie van het gebruik van fossiele energie in de landbouw bij voorbaat onmogelijk moet maken.*

Hieraan voegen we nog toe: minachting voor onze regering, de rechtstaat en minachting voor onze hoogste rechters.

### Waar staat MOB voor?

Even een korte schets van MOB:

*'MOB is een milieuorganisatie die zich richt op een aantal kerngebieden waaronder klimaatverandering en biodiversiteit. Wij zijn ervan overtuigd dat, als we:*

- het klimaatprobleem willen oplossen, en:*
- de teruggang van biodiversiteit willen stoppen*

*alles uit de kast moet worden gehaald en veel meer geld moet gaan worden besteed aan het voorkomen van een nog verdergaande klimaatverandering en het tot staan brengen van de afname van biodiversiteit op de wereld. Vandaar de term "mobilisatie". Primair zijn we een ideële organisatie die vindt dat we in Europa en tevens ook in Nederland nog ver verwijderd zijn van een duurzame samenleving en dat daarvoor alle mogelijke krachten moeten worden "gemobiliseerd".*

Kortom: MOB staat voor een Nederland waar het goed wonen en werken is voor alle groepen van de bevolking inclusief de agrarische sector en met een gezonde natuur die niet constant aan het infuus ligt als gevolg van een overdosis stikstof. Echter, de agrarische sector is door decennia lang wanbeleid van de opeenvolgende regeringen in een richting gegaan die niet alleen tegen zijn grenzen aanloopt maar er ver overheen is geschoten. De sector in zijn algemeen kampt nu met problemen op veel gebieden zoals een veel te hoge stikstofemissie, pesticiden, druk op biodiversiteit, te hoge CO<sub>2</sub>-emissie, dierenwelzijn, etc.

### Miljardenschade door stikstof, elk jaar weer

Het Planbureau voor de leefomgeving schat de schade op gezondheid en natuur tussen € 2,5 en 12,6 miljard schade per jaar, waarvan meer dan de helft door vroegtijdige sterfte en gezondheidsschade. Op 70% van de natuur wordt de kritische depositiegrens overschreden, wat leidt tot natuurschade en afname van zeldzame planten en diersoorten. Maatregelen, die leiden tot verminderde stikstofdepositie op natuurgebieden, zullen dus ook leiden tot minder gezondheidsschade.

Uit de laatste berekeningen van RIVM blijkt dat de gemiddelde bijdrage van de landbouwsector aan de stikstofdepositie op 130 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden 41% is. Overigens is dit een gemiddelde die varieert tussen 24% en 53%, afhankelijk van de locatie. Hiervan komt 39% van die depositie komt uit het buitenland en zee. Dat betekent dus dat de bijdrage van de landbouw aan de stikstofdepositie, voor zover die afkomstig is uit Nederland (en we er dus zelfs iets aan kunnen doen), ongeveer gelijk is aan  $0,41 / (1 - 0,39) = 0,67$ .

De landbouw draagt dus voor 67% bij aan de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden, voor zover die stikstofdepositie een Nederlandse oorsprong heeft! Het overgrote deel van de uitstoot van ammoniak in Nederland is afkomstig van de landbouw: ongeveer 86% in 2016. Nederland is het meest veedichte land van Europa. Dat is simpelweg onhoudbaar. Vooral de veestapel moet kleiner. Daarnaast kan de industrie, vooral de energiesector, met bestaande technische maatregelen en het stoppen met het stoken van hout en biomassa veel stikstofemissie besparen. De stikstofemissie van het verkeer moet ook omlaag. Het kan allemaal, maar de politieke wil ontbreekt al jaren en heeft tot deze problematiek en daarop volgende impasse geleid.

Nederland is kampioen veedichtheid, kampioen ammoniakemissie én mede als gevolg daarvan kampioen biodiversiteitsverlies in de orde van grootte van 85% van de soorten die verdwenen zijn.

Hieraan heeft de landbouw een substantieel aandeel.

### Inzet is nodig om de stikstofemissies te halveren in alle sectoren

De stikstofemissies dienen op zo kort mogelijke termijn met 50% terug te worden gebracht. Dit zal de nodige aanpassingen vergen van alle sectoren, maar dit kan budget neutraal of zelfs met een positieve uitkomst voor alle sectoren, inclusief de agrarische sector. Hiervoor wordt verwezen naar het recent uitgebrachte rapport van Ecorys.

Ons standpunt is dat de inspanningen gelijk moeten worden verdeeld over alle maatschappelijke sectoren. Daarom zijn door MOB ook procedures gestart om luchthaven Schiphol te laten krimpen een vijftal andere vliegvelden, biomassacentrales en zelfs ook de Amercentrale te Geertruidenberg die zonder de nodige vergunning in werking zijn. MOB zet zich daarbij gelijktijdig al vele jaren in om ook in samenspraak oplossingen te vinden. Daarvan zijn ruim voldoende voorbeelden beschikbaar.

In 2014 is contact gezocht met LTO om te proberen gezamenlijk een oplossing te vinden. LTO wees dat destijds af met de mededeling dat het PAS het stikstofprobleem zou gaan oplossen. LTO heeft ook een belangrijke rol gespeeld bij het tot stand komen van het PAS.

Premier Rutte heeft zelf recent nog geprobeerd om in Kootwijk alle partijen aan tafel te krijgen. Het FDF heeft die uitnodiging hooghartig afgewezen.

### Landelijk 3.300 meldingen niet-verbindend verklaard

Landelijk gaat het om circa 3.300 meldingen van agrarische en niet-agrarische bedrijven. Daarnaast zijn er ook bedrijven die niet over een natuurvergunning beschikken maar wel ammoniak uitstoten.

Hier ligt een grote opgave voor het kabinet en de provincies om dit probleem op een zodanige wijze op te lossen dat dit voor alle partijen aanvaardbaar is én de natuur, die in de meeste natuurgebieden van Nederland veel heeft te lijden van een overdosis ammoniak, een kans te geven om zich, waar mogelijk, te herstellen. Zoals hierboven aangegeven is een reductie van 50% noodzakelijk binnen 10 jaar.

### Constructief overleg

MOB is bereid om hierover het gesprek met FDF, LTO en overheden aan te gaan in een constructieve context. Dat is eerder gecommuniceerd. MOB blijft daartoe bereid maar dan zal FDF zich toch constructiever moeten opstellen en de belangen van de gehele sector voorop moeten stellen en niet de deelbelangen van enkelen binnen de sector.

Verder spreken we onze zorg uit over de antidemocratische en populistische wijze waarop de toon van het politieke debat door FDF wordt gevoerd. Te vaak worden door FDF uitspraken gedaan zonder respect voor onze onafhankelijke rechtspraak, de regering, in feite elke partij die niet voor FDF is of de doelstellingen van het FDF en de opstelling van FDF niet 100% ondersteunt. Ook in boerenkringen is op deze ondemocratische wijze van opereren van FDF kritiek. Er bereiken ons ook berichten dat boeren zelfs worden bedreigd als ze zich niet 100% voor FDF uitspreken. Dit is een gevaarlijke ontwikkeling. Daarom hierbij ons verzoek om bij te dragen aan een klimaat waarin in een constructieve samenspraak kan worden overlegd.

### Dringend verzoek en sommatie aan het adres van FDF

De publicaties op de site zijn niet meer of minder dan opruiing en hebben al geleid tot de nodige hate mails aan het adres van MOB. MOB stelt u hierbij bij voorbaat aansprakelijk voor eventuele consequenties van uw stigmatiserende en opruiende uitlatingen.

U wordt gesommeerd om uw ongefundeerde stelling als zou MOB bedrijven zonder geldige natuurvergunning stil willen laten leggen van uw website te verwijderen. Die stelling is nergens op gebaseerd.

Ook verzoek en sommeer ik u uw stelling te herroepen als zou MOB onschuldige medemensen in de vernieling helpen. Idem uw stelling over broodroof en verwoesting van de leefomgeving.

Als wij moeten vaststellen dat u ongefundeerde uitlatingen zoals hierboven werd omschreven op uw website laat staan, of op andere manier in de openbaarheid brengt of aan groep sympathisanten stuurt, zullen wij aangifte doen van strafbare opruiing en zullen wij niet aarzelen om via de rechtbank verwijdering en rectificatie daarvan te eisen, op straffe van een dwangsom.

Drs. Johan G. Vollenbroek



Voorzitter MOB