



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Raadscommissie FEZ
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Datum 22 september 2020
Behandeld door
Onderwerp AEB Bio-energiecentrale

Geachte leden van de raadscommissie,

In de media zijn berichten verschenen over de AEB Bio-energiecentrale ('BEC') naar aanleiding van een rechtszitting in een zakelijk geschil tussen AEB en een derde partij. De gemeente Amsterdam is hierbij geen partij. In deze brief informeert het college de raad op basis van informatie van AEB over de feiten en achtergronden voorafgaand aan het bespreken van de ingediende actualiteit over de BEC.

De Bio-energiecentrale

De BEC is een installatie ter verbranding van organische materialen. AEB heeft de investering in de AEB bio-energiecentrale vooraf ter goedkeuring aan de aandeelhouder voorgelegd. Het college heeft de investering voor wensen en bedenkingen aan uw raad voorgelegd in de raadsvergadering van 7/8 november 2018, waarna het college de investering heeft goedgekeurd. De bouw is begin 2019 gestart en op 1 juni jl. is de BEC gaan proefdraaien. De BEC wordt naar verwachting begin december officieel overgedragen aan AEB en levert al wel sinds 20 juli jl. warmte aan het warmtenetwerk van WPW.

Aanbod snoei- en resthout

De raad is bij het wensen en bedenkingen proces geïnformeerd over het feit dat verschillende leveranciers de biomassa gaan leveren. De overeenkomsten met deze partijen zijn afgesloten voor een periode van 12,5 jaar vanaf het moment van inbedrijfstelling van de biomassacentrale. Hiermee is de levering van de biomassa geborgd voor de gehele operationele termijn.

De biomassa voldoet aan de hoogste normen voor duurzaamheid qua productie en bewerking (de zogenaamde NTA8080). Dit is gecertificeerd en wordt door RVO gecontroleerd. Wat betreft de herkomst van de biomassa is contractueel vastgelegd dat deze uit de regio moet komen (maximaal 150 km afstand). Ook de kwaliteitseisen van de biomassa zijn contractueel vastgelegd met de biomassaleveranciers. AEB geeft aan ook zelf het aangeboden hout streng te controleren.

In de berichtgeving is de indruk gewekt dat er momenteel onvoldoende snoei- en resthout beschikbaar is om de installatie te laten draaien. AEB geeft aan dat dit onjuist is.

Vergunningen

Uit (omgevings-)milieuperspectief zijn voor de BEC twee vergunningen nodig. Een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming en een Omgevingsvergunning. In 2015 viel dat nog binnen een vergunningprocedure. Deze vergunningen zijn in 2015, voor de daadwerkelijke bouw van de BEC, aangevraagd en verkregen. Beide vergunningen zijn ook verleend door de Omgevingsdienst. Gedurende de tijd is het ontwerp van de centrale aangepast: er is van de eerder voorziene vier technieken uiteindelijk alleen een verbrandingsinstallatie gebouwd. De aanpassing van de plannen is reeds gebeurd voordat AEB het project overnam van INB (zie de toelichting verderop). De vergunningen die voor de BEC zijn afgegeven waren daarmee ruimer dan noodzakelijk. In overleg met de Omgevingsdienst is daarom voor beide vergunningen een aangepaste vergunning aangevraagd. De aangepaste Omgevingsvergunning is nog in behandeling. Tot die tijd blijft de huidige vergunning geldig. Tegen de reeds afgegeven Omgevingsvergunning loopt een bezwaar van MOB. De aangepaste vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is afgegeven op 15 juli 2020 door de Omgevingsdienst. Hiertegen loopt ook een bezwaar van MOB. De gemeente Amsterdam heeft AEB om een reactie gevraagd:

“In december 2018 heeft Mobilisation for the environment ('MOB') een verzoek tot intrekking van de Omgevingsvergunning naar de provincie Noord-Holland gestuurd. In juni 2019 heeft MOB verzocht de bouw van de installatie stil te leggen. MOB deed deze verzoeken met het argument dat er een verbrandingsinstallatie werd gebouwd terwijl er een vergasser zou zijn vergund. De provincie heeft in beide gevallen aangegeven dat de vergunning is afgegeven voor zowel een vergasser als een verbrandingsinstallatie. De provincie heeft deze verzoeken dan ook afgewezen. Wel heeft zij een nieuwe natuurbeschermingswet vergunning afgegeven op 15 juli 2020. Tegen dit besluit heeft MOB een beroepsprocedure aangespannen en die loopt momenteel bij de rechtbank.

Over het bezwaar van MOB tegen de Omgevingsvergunning heeft op 9 januari 2020 een zitting plaatsgevonden van de Hoor- en Adviescommissie van de Provincie Noord-Holland. MOB stelt dat deze vergunning niet voor een verbrandingsinstallatie maar voor een vergassingsinstallatie afgegeven is. MOB vindt dat de vergunning daarom niet langer van toepassing kan zijn.

De Hoor- en Adviescommissie stelt echter vast dat de verbrandingsinstallatie van de BEC wel degelijk vergund is. De vergunning is afgegeven voor meerdere installaties, voor zowel een vergassingsinstallatie als een verbrandingsinstallatie. Wel vinden ze dat de vergunning uit 2015 op onderdelen onduidelijk geformuleerd is. Daarom heeft de Commissie geadviseerd om een revisie uit te voeren van de vergunning. Dit advies heeft AEB Amsterdam opgevolgd: de revisie is inmiddels doorgevoerd en ingediend bij de Omgevingsdienst.

In dit revisieproces heeft AEB moeten constateren dat er een kans is dat er extra investeringen gedaan moeten worden voor de afgifte van de vergunning. Het gaat om kalkinjecties en aanvullende metingen van emissies. Volgens eerste ramingen kunnen deze investeringen oplopen tot 2 miljoen euro. In het projectbudget is hier al voor een beperkt deel in voorzien. AEB schat het risico dat deze investeringen daadwerkelijk gedaan moeten worden in als beperkt. Indien de investeringen toch gedaan moeten worden om de aangepaste vergunning te verkrijgen, zal AEB de daarmee gepaard gaande werkzaamheden uitvoeren zodra er een regulier onderhoud gepland is. Deze aanpassingen zullen in dat geval niet leiden tot vertraging of opschorting van de dienstverlening van de BEC.”

Zakelijk geschil tussen AEB en derde partij

Er is een zakelijk geschil tussen AEB en INB. Het BEC-project is geruime tijd geleden geïnitieerd door projectontwikkelaar INB. In 2012 en in 2016 heeft AEB overleg gevoerd met INB over overname van het project. AEB heeft dit project in 2018 overgenomen. Daarbij zijn afspraken gemaakt over het betalen van een aantal vaste vergoedingen bij bereikte mijlpalen en een flexibele prestatievergoeding (die is gemaximeerd). AEB geeft hierover aan dat:

“Onderdeel van de werkzaamheden van de ontwikkelaar betrof het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen. AEB houdt INB verantwoordelijk voor het risico dat nu uit het revisieproces naar voren komt en aansprakelijk voor eventuele schade als de hierboven genoemde investeringen gedaan moeten worden. Om die reden heeft AEB betalingen aan INB opgeschort, hangende de vergunningsprocedure. AEB ziet de precieze afspraken over vergoedingen met opdrachtgevers en -nemers als bedrijfsvertrouwelijke informatie en doet geen mededelingen over de precieze overeenkomst met INB.

INB heeft de claim van in totaal € 6,4 miljoen ingediend omdat het bedrijf in de veronderstelling is dat AEB inbreuk heeft gepleegd op het contract. AEB betwist dat.

AEB bevestigt dat het bedrag overeenkomt met de optelsom van de vaste vergoedingen en de maximale prestatievergoeding voor het realiseren van de levering van stoom uit de BEC aan BUNGE. AEB Amsterdam heeft nimmer beweerd dat deze prestatievergoeding op 500 duizend euro uitkomt - een bedrag dat helaas in de berichtgeving over de zitting terechtgekomen is.

Voorzover er op enig moment een betalingsverplichting zal ontstaan, zal AEB die betaling opschorten zolang het risico bestaat (ook al is dat zeer beperkt) dat uit de gereviseerde vergunning nieuwe investeringen voor AEB voortvloeien. AEB was, is en blijft voornemens om alle afspraken uit de overeenkomst met INB volledig na te komen zodra de Omgevingsvergunning is verstrekt. We gaan er vanuit dat we dit kunnen realiseren binnen de drie maanden die partijen met elkaar hebben afgesproken om uit het dispuut te komen.”

De gemeente is geen partij bij het zakelijk geschil tussen AEB en INB.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Victor Everhardt
Wethouder Deelnemingen



Marieke van Doorninck
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid